

GroenLinks Venlo

Ineke Hendrickx
Schubertstraat 35
5914 BL Venlo

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo
e-mail: info@venlo.nl

Betreft: artikel 44-vragen aan het college
Huis van de wijk – Venlo-Noord

Venlo, 17 september 2015

Geacht college,

GroenLinks was onlangs op werkbezoek in de Witte Kerk, het huis van de wijk in Venlo-Noord. We zijn daar hartelijk ontvangen door afgevaardigden van o.a. de wijkraad, het sociaal wijkteam en het team bewonersondersteuning. Na een openhartig gesprek met hen is onze indruk dat de kanteling op de werkvloer behoorlijk goed op gang komt. De lijntjes zijn kort. Het enthousiasme is groot. De onderlinge verstandhouding en samenwerking goed. Doordat er steeds meer projecten (buurtbus, open inloop, etc.) van de grond komen kan het sociaal wijkteam ook gemakkelijker binnen de wijk vragen opvangen.

Naar aanleiding van ons bezoek hebben wij echter ook een aantal vragen aan het college.

Het projectgeld brede school is onlangs geschrapt. In Noord werd door de brede school coördinator van basisschool Kleurrijk nauw samengewerkt met de wijk in allerlei projecten. Dit was heel succesvol: minder overlast, minder vernielingen, meer saamhorigheid, de wijk is er veiliger en beter leefbaar van geworden, kinderen uit zwakkere thuissituaties hebben meer kansen gekregen. Dit alles gaat nu verloren.

1. Bent u het met ons eens dat een project dat zo succesvol is en voor Venlo-Noord zoveel oplevert niet gestopt zou moeten worden? Zo ja, wat gaat u eraan doen om te zorgen dat het project kan doorgaan? Zo nee, waarom niet?

Het college heeft ervoor gekozen om per 1 mei 2015 het opbouwwerk, ouderenwerk en jongerenwerk te clusteren in het team bewonersondersteuning. In de praktijk komt het erop neer dat er voor specifieke doelgroepen geen specifieke werksoort meer is. Dat betekent dat er in Venlo-Noord geen specifiek jongerenwerk meer plaatsvindt. Het idee erachter is dat bewoners zelf activiteiten moeten organiseren, ook voor jongeren. Het team bewonersondersteuning kan daarin dan wel (incidenteel) ondersteunen. Het idee leeft echter dat op deze manier iets wordt afgebroken wat moeizaam is

opgebouwd. Professionele structurele ondersteuning wordt als noodzakelijke voorwaarde gezien, met name wat betreft de doelgroep zwakkere jongeren.

2. Hoever gaat de autonomie van de teams bewonersondersteuning? Is het (in het kader van loslaten en maatwerk) mogelijk dat het team bewonersondersteuning er zelfstandig (in overleg met de wijk) voor kiest bepaalde activiteiten voor specifieke doelgroepen zoals jongeren te blijven aanbieden?

Zoals gezegd loopt de kanteling op de werkvloer best lekker. Maar de lijnen naar boven worden ervaren als bureaucratisch, te gestructureerd en daardoor beperkend. Er is sprake van verschillende structuren en verschillende inzichten over te volgen aanpak bij de gemeente en bij de diverse organisaties die mensen naar de werkvloer detacheren. Het lijkt erop dat de beleidsmakers/managers binnen de gemeente en de organisaties zelf ook nog moeten leren om te kantelen!

3. Op welke wijze zorgt het college ervoor dat ook de beleids- en managementlagen bij zowel de gemeente als de diverse overkoepelende organisaties gaan loslaten in vertrouwen?

In Venlo-Noord ligt een schuilkelder die in de Tweede Wereldoorlog actief is gebruikt door mensen uit de wijk. Rondom deze schuilkelder is een projectgroep actief, die er onder andere de jeugd uit de wijk bij betreft. Het is een breed gedragen wens om deze schuilkelder te behouden.

4. Op welke wijze kan het college ervoor zorgen dat de schuilkelder in Venlo-Noord behouden blijft? Is het bijvoorbeeld een optie om de kelder tot monument te verklaren?

Graag zien wij beantwoording van deze vragen tegemoet vóór 22 oktober 2015, omdat op die datum een evaluatie van de decentralisaties voor de gemeenteraad staat gepland.

Met vriendelijke groet,

Ineke Hendrickx
Fractievoorzitter **GroenLinks** Venlo