

Vragenhalfuur 31 mei 2017 – sociaal domein

Voorzitter,

Wij zijn ons er van bewust dat we u en de raad mogelijk tegen ons in het harnas jagen door vanavond vragen te stellen, in vervolg op het debat van vorige week.

Dat is echt niet onze bedoeling. Waarom staan we hier dan toch?

Om verloren vertrouwen te kunnen terugwinnen is transparantie een voorwaarde. Wij hechten er daarom aan onze vragen over het vervolgproces in het openbaar te stellen.

Wij hebben er begrip voor dat college en coalitie een moeilijke tijd doormaken.

Maar na de turbulente raadsvergadering zitten wij, zitten onze inwoners, nog steeds vol vragen. En ligt er niet eens het begin van een oplossing. Dat kan Venlo zich simpelweg niet veroorloven. Hoe moeilijk ook, er is werk aan de winkel. Op zowel college als gemeenteraad rust de maatschappelijke verantwoordelijkheid om onze inwoners te informeren. Dat duldt geen uitstel.

Er liggen 3 knelpunten op ons bord:

1. Een groot financieel tekort
2. Een ambtelijke organisatie die er niet tegen opgewassen is om de complexe problematiek adequaat het hoofd te bieden
3. De opgave om de uitgaven op de Jeugdzorg, met behoud van kwaliteit, binnen de financiële kaders te krijgen

Dat leidt bij ons tot de volgende vragen.

1. Bent u het met ons eens dat hier drie verschillende, met elkaar samenhangende, problemen liggen die ieder voor zich, maar ook in relatie tot elkaar, om een antwoord vragen? Zo nee, waarom niet?
2. Bent u het met ons eens dat we geen tijd mogen verliezen en dat het financiële lek op de Jeugdzorg zo snel mogelijk dicht moet? Zo nee, waarom niet?
3. Bent u het met ons eens dat dit niet ten koste mag gaan van de kwaliteit van de zorg?
4. De zittende wethouders zijn mede verantwoordelijk voor de problemen in de ambtelijke organisatie. Bovendien heeft de coalitie maar een meerderheid van één wankel zetel. Dat is géén stevige basis om op te acteren. GroenLinks vindt het belangrijk zoveel mogelijk samen op te trekken om de problemen aan te pakken. Partijpolitiek mag niet leidend zijn, het moeten competenties zijn die tellen. Daarom het volgende voorstel. Is het college bereid om, als het ware als een crisiskabinet, met de gehele gemeenteraad in gezamenlijkheid zo spoedig mogelijk te werken aan
Te eerste: het benoemen van de grootste knelpunten
Ten tweede: het samen formuleren HOE die knelpunten moeten worden aangepakt.
Ten derde: daarna samen te bepalen WIE de juiste personen zijn om die aanpak tot een succes te maken en of dat politieke personen zouden moeten zijn of misschien juist niet

Ik had deze vraag ook graag gesteld aan mijn raadscollega's, maar daartoe biedt het vragenhalfuur helaas niet de mogelijkheid.

Voor het geval dat het college onze partijpolitiek overstijgende aanpak niet ziet zitten, hebben wij de volgende vragen:

5. Wanneer kan de gemeenteraad (UW procesvoorstel om te komen tot) een gedegen, SMART geformuleerd plan van aanpak tegemoet zien? En bent u bereid de drie door ons genoemde knelpunten daarin mee te nemen?
6. Is het college bereid ALLE raadsfracties zeer nauw bij dit alles te betrekken?
7. Wij zijn er geen voorstander van dat er nieuwe wethouders worden benoemd. Het lijkt ons geen goed signaal naar onze inwoners, en het is niet goed voor onze toch al penibele financiële positie.
Is het college bereid om in afgeslankte vorm de periode tot de verkiezingen te overbruggen? Zo nee, waarom niet?

Tot slot een meer concrete vraag.

8. Wij hebben vernomen dat er door verwijzers geen indicaties voor jeugdzorg meer mogen worden afgegeven. Dat zou volgens GroenLinks niet het geval mogen zijn. Klopt dit bericht?