

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo
e-mail: info@venlo.nl

Betreft: art.44 vragen aan het college m.b.t.
Plannen voor Hoogwaterbescherming door het Waterschap

Venlo, 6 februari 2019

Geacht college,

Op zaterdag 2 februari j.l. heeft de raad een bezoek gebracht langs het maastraject en specifiek de dorpen Steyl, Velden en Arcen bezocht. Duidelijk is dat er onder de gemeenschap nogal wat onrust ontstaat over de voorgenomen plannen van het waterschap om te komen tot hogere dijken die meer veiligheid moeten bieden aan onze inwoners.

Daar waar het steeds leek of dat het waterschap slecht een uitvoerende functie had m.b.t. plannen die door de rijksoverheid ontwikkeld waren, lijkt nu dat het waterschap een aantal criteria om tot een juiste hoogte van de dijken te komen, toch zelf heeft kunnen bepalen.

Het blijkt namelijk dat het waterschap een aantal zogenaamde vrijheidsgraden kent die van invloed zijn op de dijkhoogte. Het betreft:

- a) Aantal zichtjaren: in plaats van rekening houden met de situatie (waterstand) over 100 jaar, kun je ook rekening houden met de situatie over 50 jaar (dat laatste betekent een lagere dijk, en een eerder evaluatiemoment om zo de daadwerkelijke effecten van klimaatverandering te kunnen beoordelen). Het Waterschap heeft zelfs de vrijheid om het aantal zichtjaren vast te leggen op 20 jaar! Nu is men uitgegaan van 100 zichtjaren, het hoogst mogelijke.
- b) klimaatscenario: er zijn in allerlei klimaatrapporten (wereldwijd, en die worden vertaald naar NL) altijd 4 klimaatscenario's voor de toekomst: van minder erg naar extreem zijn dat: G, G+, W en W+. Op dit moment kiest het Waterschap voor het ergste W+ en dus ook het meest extreme effect op neerslag en dus waterstand van de Maas. Ook hier staat het Waterschap vrij om een minder erg klimaat te kiezen met uiteraard een verlaging van de benodigde dijkhoogte als gevolg.

- c) faalkansbegroting: dit betreft de kansverdeling over de risico's omtrent het wegvallen van de functie van de dijk als bescherming tegen water. Dat kan zijn door overstroming, golfoverslag, piping (onderstroom onder de dijk door), enz. Die kansverdeling is voor NL vastgesteld door experts aan een vergadertafel en dus niet gedifferentieerd per locatie in NL. Inmiddels hebben we begrepen dat het Waterschap hierover al het gesprek aan gaat met experts van TNO en de TU Delft, welk gepland staat op 21 februari 2019.

Inmiddels heeft ook de provincie een interne bestuursopdracht geschreven om eens kritisch naar de uitgangspunten te kijken van de dijkversterkingsprojecten. Blijkbaar heeft de provincie ook zo haar twijfels over de invulling van de vrijheidsgraden.

De vragen die de GroenLinks-fractie heeft aan het college zijn:

Is het college bereid om navraag te doen naar de uitkomsten van het gesprek van 21 februari 2019 tussen het Waterschap en de deskundigen van TNO en de TU Delft. Vervolgens ook na te vragen wat het waterschap met de uitkomsten van dit gesprek gaat doen en wanneer, en is het college bereid deze informatie met de raad te delen?

Is het college met onze fractie, en dus blijkbaar ook met de provincie, van mening dat het waterschap opnieuw de invulling van alle 3 de vrijheidsgraden dient te heroverwegen om zo tot een veilige maar ook realistische dijkhoogte te komen welk aan onze inwoners kan worden uitgelegd?

Is het college bereid om het plan in stuurgroep in te brengen om een modulaire opbouw van de dijk te overwegen. Een dijk dus, die b.v. over 50 jaar heel gemakkelijk te verhogen is, als blijkt dat er een noodzaak is om dat te doen?

Is het college bereid om deze boodschap in te brengen en te verdedigen in de stuurgroep Noordelijke Maasvallei van het Waterschap tijdens de eerstvolgende vergadering op 11 maart?

Met vriendelijke groet,

Wim Janssen
Fractievoorzitter GroenLinks Venlo