

# Resultaten van het GroenLinks PMD-spaarbak Onderzoek

## **Abstract**

*GroenLinks heeft in een “online survey” onderzoek gedaan naar de PMD-spaarbak. Hoewel de meerderheid van de respondenten geen echt grote problemen rapporteert omtrent gebruik van de PMD-spaarbak, of een behoefte aan een aanpassing van het huidige systeem, is er een aanzienlijke minderheid die attendeert op dingen die beter zouden kunnen. Duidelijk werd dat er mensen zijn voor wie het systeem nog eens goed uitgelegd mag worden. Vergroting van de PMD-bak ten koste van de restafvalbak willen we op basis van deze resultaten nog niet bepleiten.*

## **1. Inleiding/ situatieschets**

In Venlo wordt op verschillende wijzen afval gescheiden. Er werd al gewerkt met inzamelen via aparte kanalen voor oud papier, groente-, fruit en tuinafval, glas, klein chemisch afval, etc.

Recent is er in Venlo een kanaal bijgekomen: de PMD-spaarbak. Een bak voor Plastic verpakkingen, Metalen verpakkingen en Drinkpakken, vandaar de afkorting.

In de containers die gebruikt worden bij de wijken met laagbouw is een schot geplaatst in de container die voorheen alleen voor restafval was, en er is een kant aangewezen als PMD-spaarbak en de andere kant als restafvalbak. Bij hoogbouw zijn de ondergrondse containers verdeeld in containers voor restafval en containers voor PMD-afval.

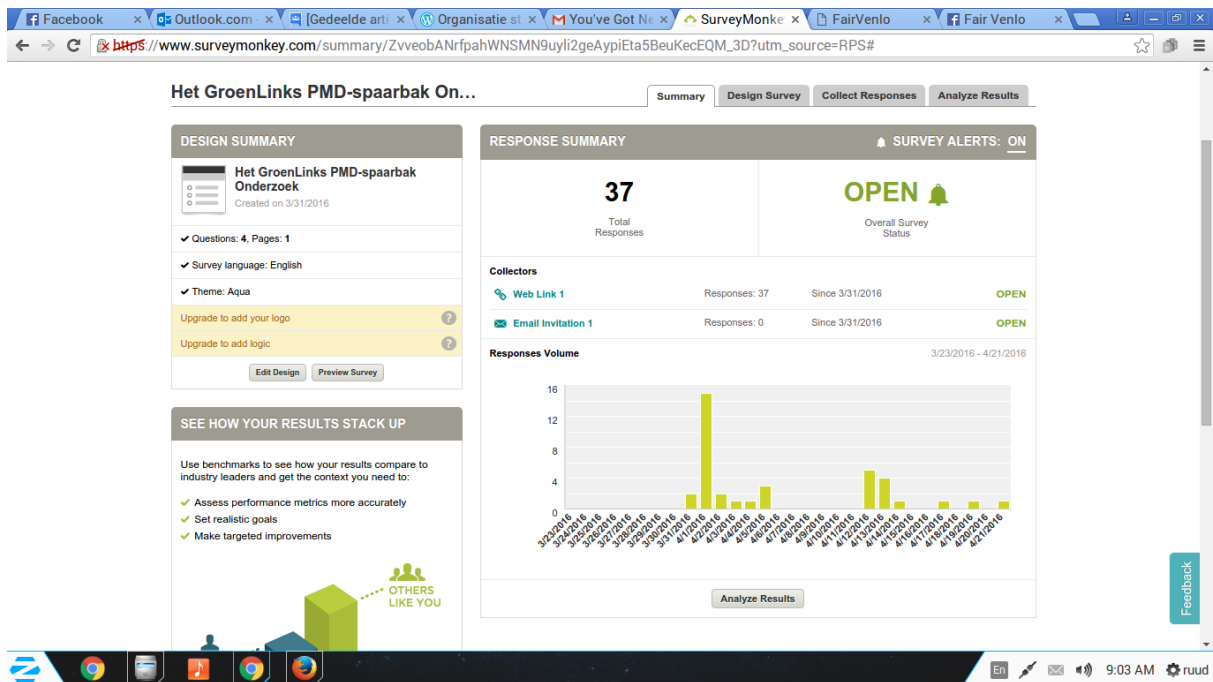


## **2. Methode**

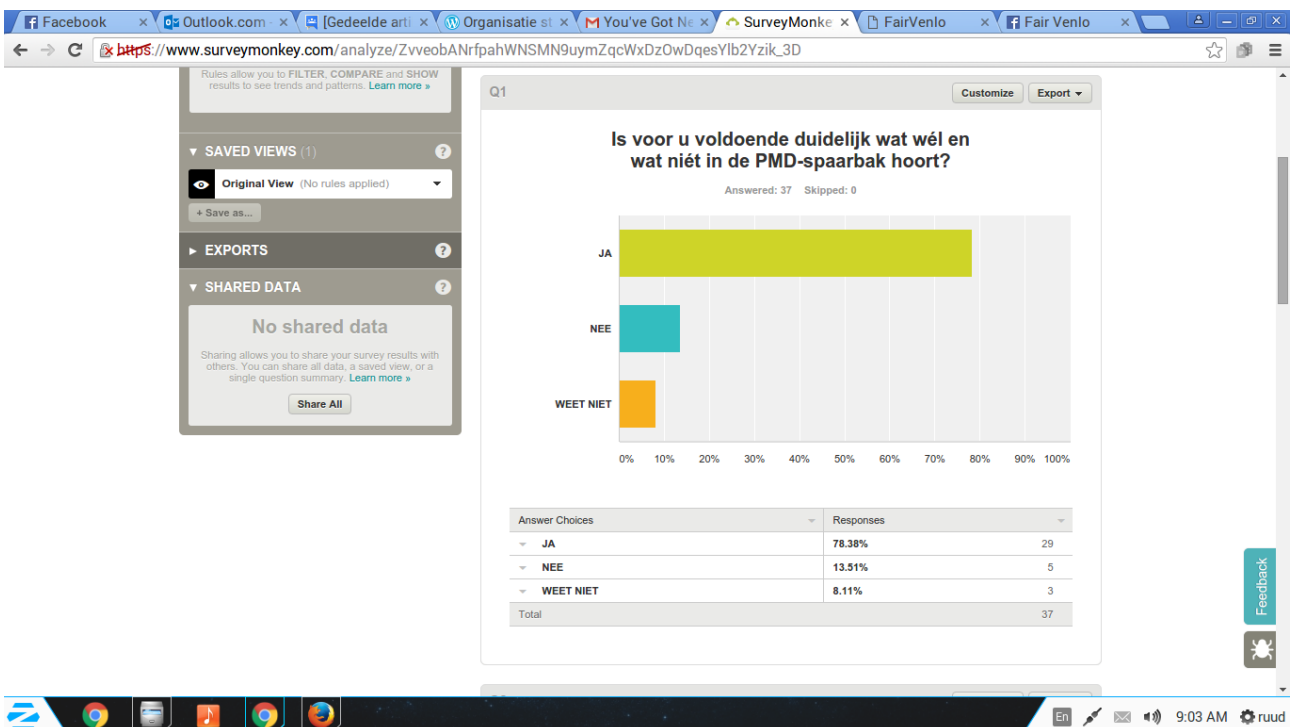
GroenLinks Venlo wilde wat meer weten over hoe het systeem van de PMD-spaarbak beleefd wordt door de inwoners. Ze had enkele vragen. Die zijn op een website geplaatst, een website die gespecialiseerd is in online onderzoeken: SurveyMonkey.

Dit online survey is door een aantal respondenten ingevuld. Hieronder volgen de resultaten, in tekst en vergezeld van afbeeldingen (screenshots van SurveyMonkey die hetzelfde verhaal vertellen, maar dan met staafdiagrammen).

### 3. De ruwe resultaten



RESPONDENTS: 37



Is voor u voldoende duidelijk wat wél en wat níét in de PMD-spaarbak hoort?

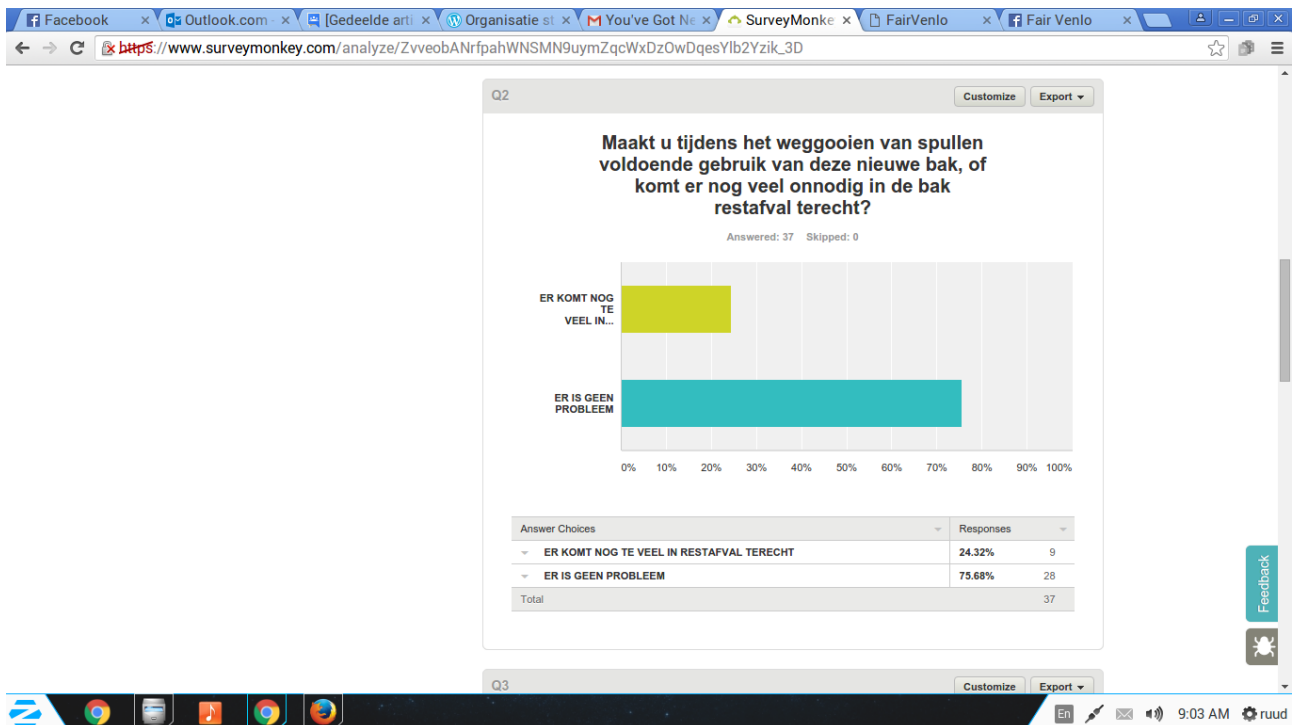
Answered: 37 Skipped: 0

## Responses

JA: 78.38% 29  
NEE: 13.51% 5  
WEET NIET  
8.11% 3

Total 37

===



Maakt u tijdens het weggoien van spullen voldoende gebruik van deze nieuwe bak, of komt er nog veel onnodig in de bak restafval terecht?

Answered: 37 Skipped: 0

ER KOMT NOG TE VEEL IN RESTAFVAL TERECHT

24.32% 9

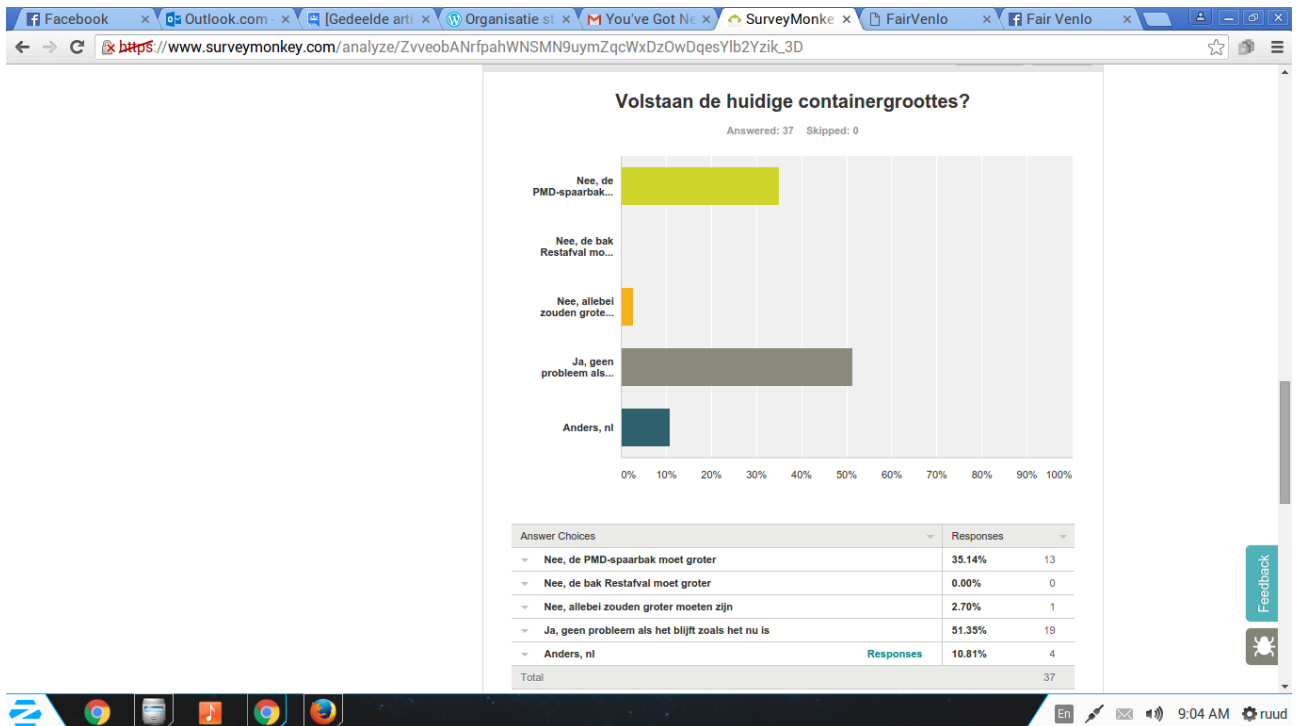
—

ER IS GEEN PROBLEEM

75.68% 28

Total 37

===



Volstaan de huidige containergroottes?

Answered: 37 Skipped: 0

Nee, de PMD-spaarbak moet groter  
35.14% 13

—

Nee, de bak Restafval moet groter  
0.00% 0

—

Nee, allebei zouden groter moeten zijn  
2.70% 1

—

Ja, geen probleem als het blijft zoals het nu is  
51.35% 19

—

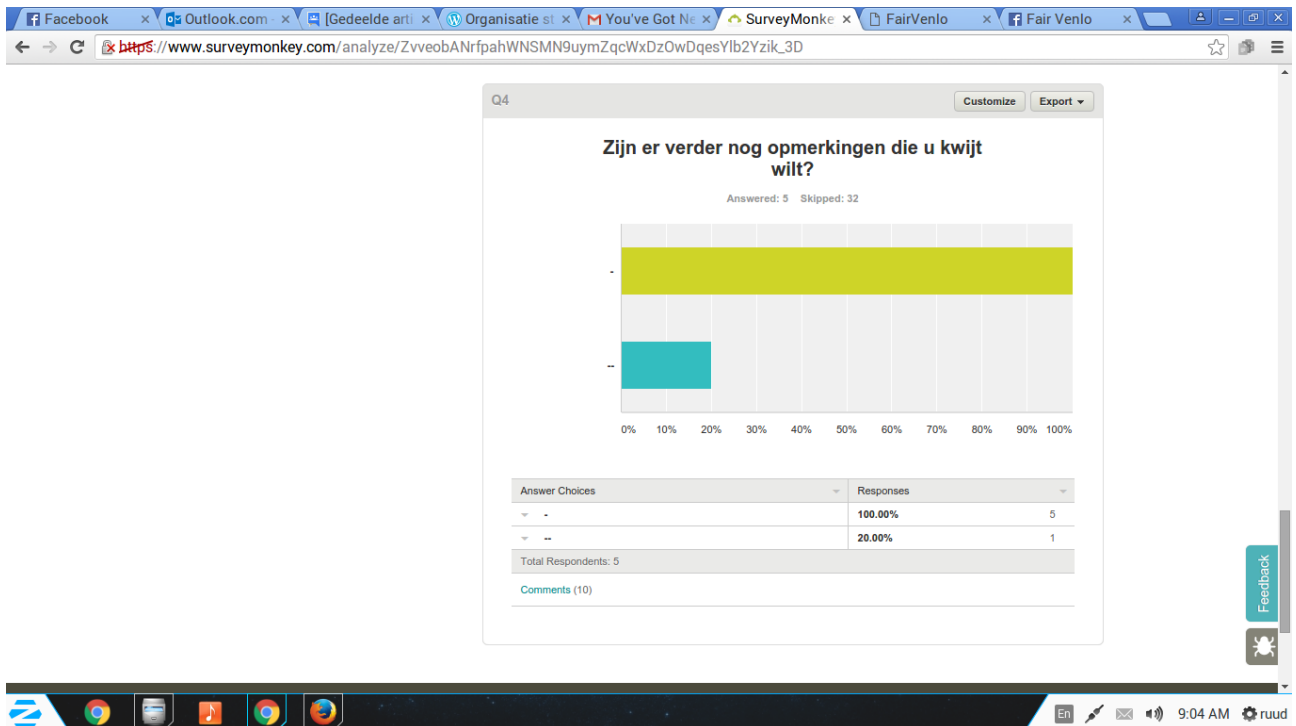
Anders, nl  
10.81% 4

Die nog kwamen met de volgende opmerkingen:

- PMD bak is net genoeg. Restafval mag kleiner
- kan uitgebreider restafval dan minder
- Nee, allebei (iets) kleiner en vooral smaller
- Aan de grootte van de bakken ligt het niet, dat ik scheiden moeilijk vind

Total 37

===



Zijn er verder nog opmerkingen die u kwijt wilt?

Answered: 5 Skipped: 32

Comments(10)

Showing 8 responses (ik laat twee test-antwoorden weg)

1. Waarom kunnen aluminium deksels niet in de pmd mee? Papieren verpakkingen met plastic worden nog vaak aangeboden. Best lastig te scheiden.
2. rondom de bak beter schoonhouden
3. Herhaling van wat wel en wat niet in PMD is belangrijk
4. Actiever aanbod info, voorbeelden wat onder PMD valt; aluminium?; Actiever beleid om plastic verpakkingen terug te dringen. Lijkt alleen maar meer te worden
5. Er mag een goed overzicht komen wat allemaal PMD is en wat niet.
6. Bij goede hantering geen verdere problemen.
7. Hoewel ik het grotendeels snap - alleen alle metaal wist ik niet- leidt het bij huisgenoten nog steeds tot verwarring. Het komt er voor hen op neer dat het meeste in de pmd-bak moet, maar wat dan niet? Bovendien ziet de inhoud van beide bakken er vaak hetzelfde uit wat dan opnieuw tot verwarring leidt.
8. Ik heb van die ondergrondse container, die te vaak niet open gaat. Altijd heel irritant.

The screenshot displays a SurveyMonkey analysis interface. At the top, there's a navigation bar with various tabs like Facebook, Outlook.com, and SurveyMonkey. The main content area shows a list of survey responses with their timestamps and links to view the respondent's answers. The responses are as follows:

Response Text	Timestamp	Action
Waarom kunnen aluminium deksels niet in de pmd mee? Papieren verpakkingen met plastic worden nog vaak aangeboden. Best lastig te scheiden.	4/14/2016 4:47 PM	<a href="#">View respondent's answers</a>
rondom de bak beter schoonhouden	4/13/2016 12:21 PM	<a href="#">View respondent's answers</a>
-	4/13/2016 10:13 AM	<a href="#">View respondent's answers</a>
Herhaling van wat wel en wat niet in PMD is belangrijk	4/12/2016 11:11 PM	<a href="#">View respondent's answers</a>
Actiever aanbod info, voorbeelden wat onder PMD valt; aluminium?; Actiever beleid om plastic verpakkingen terug te dringen. Lijkt alleen maar meer te worden	4/12/2016 8:42 PM	<a href="#">View respondent's answers</a>
Er mag een goed overzicht komen wat allemaal PMD is en wat niet.	4/5/2016 5:25 PM	<a href="#">View respondent's answers</a>

At the bottom of the page, there is a footer with social media links, a language selector (English, Español, etc.), and a system tray showing the time as 9:05 AM and the user name 'ruud'.

## Conclusie

Hoewel de meerderheid van de respondenten geen grote problemen rapporteert omtrent gebruik van de PMD-spaarback, of een behoefte aan een aanpassing van het huidige systeem meldt, is er een aanzienlijke minderheid die attendeert op dingen die beter zouden kunnen. Bijvoorbeeld: dat er nog teveel afval, terwijl dat niet noodzakelijk is, in het restafval belandt, terwijl het wel afval voor de PMD-bak is. En duidelijk is ook dat er mensen zijn voor wie het nieuwe systeem nog eens goed uitgelegd mag worden.

Of dit onderzoek voldoende is om het scheidingsmuurtje tussen het ene en het andere vak naar links of rechts te verplaatsen, waardoor er een toename is in de ruimte van de een ten koste van de ander: een aantal respondenten zou dit een goed idee vinden. Toch is het zaak hier voorzichtig mee te zijn. We weten namelijk niet of het gaat knellen als vergroting van de pmd-bak een verkleining van de restafvalbak inhoudt. Dat een respondent aangaf dat *beide* bakken wel groter zouden mogen zijn, is wellicht een signaal dat we moeten oppassen met ontwikkelingen in deze richting.

Met voorstellen voor verkleinen moet erg voorzichtig worden omgegaan. In een bericht van de gemeente met kenmerk OGOBO werd al geschreven aan de bewoners: "Helaas zit er soms nog ander materiaal tussen het PMD. De verwerkingsfabriek kan het PMD dan niet meer gebruiken". De kans op PMD-vreemd materiaal in de PMD-bak neemt toe als de alternatieve bak, die voor restafval, kleiner wordt gemaakt. Dat is een risico dat in het oog moet worden gehouden.

In het onderzoek zijn verschillende gegevens te vinden die rechtvaardigen dat de gemeente nogmaals uitlegt wat wel en wat niet in de PMD-spaarbak thuishoort.