

Inbreng vergadering 2-12-2020

Mooi dat er ook bij deze financiële tussenrapportage van 8-2020 weer geld lijkt over te blijven. Daar is GroenLinks blij mee. Lijkt want 2020 is nog niet afgesloten en 4 maanden ontbreken nog.

Maar de voortekenen zijn gunstig. En als deze lijn zich doorzet zal het positief resultaat alleen nog maar groter worden, en kan de raad voorzichtig gaan nadenken hoe zij dit overschot wil inzetten.

De richtingen die het college daarbij heeft aangegeven zijn interessant en het onderzoeken waard zeker als er plannen gerealiseerd worden waarbij het mes van meerdere kanten snijdt. Met de geluidwand langs de A73 kan ook energie worden opgewekt. Ook gedacht kan worden aan het energiezuiniger maken van gemeentelijk vastgoed wat leidt tot lagere kosten. En dat zal de financiële druk op de gebruikers verlichten wat zeker nu in corona tijd heel welkom zal zijn.

Maar laten we hier nog niet teveel op voorruit lopen.

Er is echter een aspect wat op dit moment aandacht vraagt en urgent is.

De raad is de laatste jaren meermaals geïnformeerd over de opdracht van het Waterschap m.b.t. het HWBP, het hoogwaterbeschermingsplan. Zeer binnenkort gaat het Waterschap hierover een besluit nemen. Eerst diende deze plannen sober en doelmatig te worden uitgevoerd echter onlangs is sober vervangen door slim.

Er zijn echter ook plekken waar volgens de fractie van GroenLinks niet slim genoeg rekening lijkt te worden gehouden met economische en leefbaarheidseffecten. Het Waterschap voert veel overleg met betrokkenen, medewerking is er ook maar extra middelen vrij maken voor slimme plannen lijkt voor het waterschap een lastige opgave.

Daar waar b.v. het monumentale Steyl straks wel terecht beschermd wordt door een oprijvende keerring, wordt het toeristische en pittoreske Arcen bedreigd door een betonnen muur met een glazen wand.

Een lelijke waterkering die Arcen tot in de eeuwigheid zal ontsieren van haar karakter als historisch Maasdorp. En of Arcen dan, na Valkenburg, de meest toeristische plek van Limburg blijft is nog maar zeer de vraag. De economische gevolgen laten zich raden.... Recentelijk bent u geïnformeerd over de bijdrage die de bewoners zelf bereid zijn te doen, en daarbij gaat het niet over kleingeld. Een bijdrage vanuit de provincie ligt ook in het verschiet en dan zou het redelijk zijn als ook de gemeente Venlo hier een financiële bijdrage in levert.

Hoewel er bedragen rondgaan van 1 tot 3 mln is voor zover ons bekend het waterschap niet transparant over de benodigde meerkosten wat het moeilijk maakt om er nu een concreet prijskaartje aan te hangen. Maar het is zeker niet zo dat onze fractie een blanco cheque wil afgeven.

Overigens willen wij ons voorstel wat breder trekken omdat de HWBP plannen ook op andere locaties wellicht nog koppelkansen biedt welke Venlo eigenlijk niet aan zich voorbij zou moeten laten gaan. Zo liggen er in Hout-Blerick bij het plan Laarbroek ook mooie kansen. En in een volgende fase van de hoogwaterbescherming zal de waterkering ook in Venlo aangepast gaan worden en dan ziet GL koppelkansen bij b.v. de OCE Weerd.

Wat de GroenLinks fractie graag wil, en wat ik begreep zit de SP-fractie op eenzelfde lijn, is of de raad en daarna het college bereid is om te onderzoeken waar de gemeente Venlo

financieel zou kunnen bijspringen wanneer er zich koppelkansen voor doen m.b.t. het HWBP en daar dekking voor te zoeken waarbij het een mogelijkheid lijkt te zijn deze te vinden binnen het positief jaarresultaat van 2020.

Naast de burgers zelf, en de provincie is er waarschijnlijk ook nog een potje uit Brussel waaruit geput kan worden.

Uiteraard horen wij graag van de andere fracties hoe zij dit zien en wellicht kunnen wij dan locaties zoals Arcen behoeden voor een sobere en lelijke oplossing die allerm minst slim is. I.p.v. een oplossing waarbij wij ons allemaal achteraf gaan afvragen of dat niet anders had gekund, kiezen wij liever voor slimme en breed gedragen oplossingen waar we later met trots op kunnen terug kijken.